

Uchwała nr 1/2021
Rady Dyscypliny Pedagogika UJ
z dnia 28 stycznia 2021 r.

**w sprawie nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych
w dyscyplinie pedagogika Pani dr Beacie Karpińskiej-Musiał**

Działając na podstawie art. 18a ust. 11 ustawy z dnia 14 marca 2003 r. o stopniach naukowych i tytule naukowym oraz o stopniach i tytule w zakresie sztuki (tekst jednolity: Dz. U. z 2016 r., poz. 882 ze zm.), w związku z art. 179 ust. 3 pkt. 2, lit. b ustawy z dnia 3 lipca 2018 r. Przepisy wprowadzające ustawę – Prawo o szkolnictwie wyższym i nauce (Dz. U. z 2018 r., poz. 1669 z późn. zm.) oraz w związku z § 62 ust. 1 Statutu Uniwersytetu Jagiellońskiego, Rada Dyscypliny Pedagogika na Uniwersytecie Jagiellońskim

odmawia

nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych w dyscyplinie pedagogika dr Beacie Karpińskiej-Musiał.

UZASADNIENIE

Członkowie Rady Dyscypliny Pedagogika UJ zapoznali się z obszerną dokumentacją postępowania habilitacyjnego Pani dr Beaty Karpińskiej-Musiał i po przeprowadzonej dyskusji (z udziałem Gościa-Członka KH) podzielili stanowisko Komisji habilitacyjnej. Z dokumentacji wynika, że Habilitantka wygłosiła długi wykład na temat zagadnień bliskich Jej zainteresowaniom badawczym, lecz nie stanowił on zadowalających odpowiedzi na postawione pytania. Nie nawiązały one wprost do publikacji będących przedmiotem recenzji i opinii członków Komisji, a przecież dyskusja dotyczyła wątpliwości metodologicznych związanych z prowadzonymi przez Nią badaniami. Zdaniem członków Rady Dyscypliny Habilitantka rzeczywiście nie wykazała się wystarczającymi wyjaśnieniami i uzupełnieniami dotyczącymi realizacji swoich badań.

Z przedłożonych Radzie Dyscypliny Pedagogika UJ protokołów, prezentacji i pozostałych materiałów Habilitantki wynika, że stając przed Komisją Habilitacyjną udzieliła niesatysfakcjonujących merytorycznie odpowiedzi na tak istotne pytania jak: „W jaki sposób pracowała z danymi? Co badała? Jakie przyjęła stanowisko badawcze? Na czym polegały Jej badania w działaniu? Jak przebiegał proces badawczy w omawianych badaniach? Jaki jest związek między teorią a analizą danych? - pyt. 1, 4, 5, 6” [cyt. Protokół] — odwoływała się nie do tego, co zostało ujęte w Jej publikacjach. Odwoływała się do teoretycznej wiedzy naukowej, która nie zawierała się w przedłożonym do oceny osiągnięciu naukowym (cykl publikacji) – pyt. 1, 2, 6. W swoich badaniach zrezygnowała z wcześniej przyjętego zamysłu badawczego, paradygmatu interpretatywnego. Habilitantka nie potrafiła wskazać ontologicznych, antropologicznych i psychologicznych podstaw badań własnych;

nie przekonała o ramach teoretycznych pozwalających na dokonanie adekwatnych do nich analiz i interpretacji danych (pyt. 1, 5, 6); zrezygnowała z kategoryzowania i porządkowania danych (pyt. 1, 5, 6); nie wykorzystała swoich danych do budowania wiedzy teoretycznej (przywołane liczne teorie, kategorie nie posiadały pogłębionego ujęcia - czerpane były często z pośrednich źródeł, bez oryginalnego dla nauki ich opracowania (pyt. 1, 5, 6).

Członkowie Rady Dyscypliny wskazali, że odpowiedzi udzielonych na ponownym posiedzeniu nie można uznać za satysfakcjonujące, szczególnie w zakresie braków i uchybień w postępowaniu badawczym i sposobie jego opisu, które zostały wykazane w recenzjach i opiniach.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wynik głosowania nad wnioskiem Komisji Habilitacyjnej o odmowę nadania stopnia doktora habilitowanego w dziedzinie nauk społecznych, w dyscyplinie pedagogika Pani dr Beacie Karpińskiej-Musiał: w obecności 10 członków Rady Dyscypliny, spośród 11 uprawnionych, oddano 10 ważnych głosów (tak - 9, nie - 0, wstrzymujących się - 1).

Pouczenie:

Od niniejszej uchwały przysługuje odwołanie do Rady Doskonałości Naukowej za pośrednictwem Rady Dyscypliny Pedagogika na Uniwersytecie Jagiellońskim w terminie jednego miesiąca od dnia doręczenia uchwały wraz z uzasadnieniem.

Przewodnicząca
Rady Dyscypliny Pedagogika

prof. dr hab. Janina Kostkiewicz